

**Научно-информационное обеспечение  
деятельности Государственной думы  
и изучения истории парламентаризма в России**

***ЕЛИЗАВЕТА АЛЕКСЕЕВНА ДЕРЕВНИНА***

*научный сотрудник Центрального Государственного Архива  
Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург)  
E-mail: oipd@cgia.spbarchives.ru*

Статья посвящена обзору документов, связанных с Государственной думой, находящихся на хранении в фондах Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга. Документы достаточно разнообразны и отражают как ход самих выборов, так и события, предшествующие выборам, деятельность Думы и ее членов. Хронологические рамки охватывают период с 1905 по 1917гг.

Ключевые слова: Государственная дума, выборы, Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга, архивные фонды.

---

**Краткий обзор документов по истории Государственной думы  
в фондах ЦГИА СПб**

---

Задача данного сообщения — дать обзор документов, связанных с Государственной думой, находящихся на хранении в фондах Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (далее

– ЦГИА СПб). Несмотря на то, что основные фонды Государственной думы хранятся в Российском государственном историческом архиве, среди материалов ЦГИА СПб имеется немалое количество документов, рассказывающих о возникновении и деятельности законодательного органа Российской империи. Документы достаточно разнообразны и отражают как ход самих выборов, так и события, предшествующие выборам, деятельность Думы и ее членов. Хронологические рамки охватывают период с 1905 по 1917 гг. Многие из данных документов мало изучены и представлены, в основном, в подлинниках.

Имеющиеся в архиве документы представляется целесообразным условно разделить на пять групп. Первая группа включает материалы о выборах в Государственную думу. Ко второй относятся документы, отражающие события в С.-Петербурге и губернии перед выборами. Третья группа – это судебные дела, связанные с самой Думой или с ее членами. Четвертую, небольшую, группу документов, составляют материалы, посвященные вопросу взаимоотношений Государственной думы с органами цензуры. В пятую группу материалов входят различные документы, освещающие деятельность Думы, которые весьма интересны, но в силу своей малочисленности и разрозненности не могут составлять самостоятельные группы.

Первая группа – основная и самая обширная, включает материалы учебных заведений, церковных организаций, органов здравоохранения, административно-полицейских органов и органов самоуправления, уездных предводителей дворянства, а также документы личных фондов, листовки, посвященные вопросу выборов в Государственную думу.

Документы данной группы достаточно типичны: во-первых, это различные списки лиц, подлежащих включению в число избирателей по выборам в Государственную думу, списки уполномоченных по выборам в Думу, списки членов избирательных комиссий, списки лиц, подлежащих исключению из числа людей, имеющих право участия в выборах; во-вторых, прошения различных лиц о зачислении их в избирательные списки; в-третьих, это удостоверения, выданные различными организациями своим служащим о том, что те получают определенное жалование, а, значит, имеют право участия в выборах.

В перечисленных документах содержится следующая информация: фамилия, имя, отчество людей, их звание и должность, местожительство на момент выборов, а также оценка недвижимого имущества, которая помогает собрать статистический материал об участниках избирательного процесса. Изучая вопрос статистики, можно выделить дело из фонда Петроградского губернского правления о ходе выборов в III Государственную думу, содержащее статистические сведения о ходе выборов по С.-Петербургу (число избирателей по разрядам – внесенные в список и явившиеся на выборы – с указанием ценза) и пояснительные

таблицы<sup>1</sup>.

Представляют интерес объявления о том, по каким адресам будут проходить выборы или где расположены участковые комиссии, так как эти данные позволяют локализовать сведения о выборном процессе и оценить готовность местных властей к выборам.

Необходимо отметить, что ряд документов дает возможность проанализировать процесс подготовки к выборам. В документах архива имеются журналы заседаний органов местного самоуправления (губернских городских дум, Петербургской городской думы и управы), а также постановления Петербургской городской управы по вопросам выборов в Государственную думу. Так, среди материалов Петербургской городской управы имеются заявление инженера Николая Александровича Леша министру внутренних дел П.А. Столыпину о «неправильностях», замеченных в ходе выборов во II Государственную думу, и переписка петербургского градоначальника с петербургским городским главой по этому делу<sup>2</sup>. Нарушения в ходе выборов обнаруживались не только в городе, но и в губернии. Например, в документах архивного фонда Петроградского губернского присутствия имеется переписка петербургского губернатора с земскими начальниками об ошибках, обнаруженных в ходе выборов<sup>3</sup>.

Документы первой группы освещают также финансовую сторону выборов. Так, в материалах по губернии (фонд Петроградского губернского по земским и городским делам присутствия) и по городу (фонд Петроградской городской думы, Канцелярии петроградского градоначальника) встречаются счета производственных расходов по выборам с указанием статей, предметов и сумм расходов, выписки из журналов заседаний Городской думы об ассигновании средств на производство выборов, списки служащих и ведомости о раздаче денег чинам Канцелярии, которым поручалась работа по выборам в Государственную думу.

Имеются в документах архива и некоторые сведения об итогах выборов. В этой связи интерес представляет докладная записка губернатора министру внутренних дел о причинах успеха на выборах в I Думу крайних партий, в которой среди основных причин подобной ситуации называлось общее недовольство населения правительственной политикой, неудовлетворительная система выборов и неблагоприятные приемы ведения предвыборной агитации крайними партиями<sup>4</sup>. Интересна также справка о членах Государственной думы первого созыва с указанием числа членов по губерниям, их сословной принадлежности, вероисповедания, образования, рода занятий, ценза и представителями какой партии они являются<sup>5</sup>.

Следует отметить, что по документам архива прослеживается и предвыборная кампания партий. Это — листовки и воззвания различных партий («Союз русского народа», «Черная сотня», трудовая группа,

«кадеты», РСДРП, Прогрессивная промышленная партия) по поводу выборов в Думу в 1906 г., воззвания рабочих по выборам в Думу за 1907 г., воззвания Еврейского избирательного комитета по С.-Петербургу о принятии активного участия в выборах в III Думу.

Несомненный интерес представляют документы личных фондов, так как они дают возможность персонифицировать выборы в Думу. Так, в документах архива имеются материалы об избрании юриста, общественного деятеля, присяжного поверенного Петроградской судебной палаты Михаила (Моисея) Исааковича Шефтеля депутатом II Государственной думы от Екатеринославской губернии: уведомления о внесении его в список городских избирателей и об избрании выборщиком от партии кадетов, поздравительные телеграммы, меню торжественных обеда и ужина в честь первых членов Думы от г. Мариуполя<sup>6</sup>. Также имеется характеристика выборщиков от Новомосковского уезда Екатеринославской губернии с указанием их политических взглядов<sup>7</sup>.

Документы первой группы представлены в фондах средних и высших учебных заведений, Петроградской духовной консистории и Римско-католической духовной академии, больниц, промышленных предприятий, уездных предводителей дворянства, уездных земских управ и губернских городских дум, Петроградского губернского правления и присутствия, канцелярий Петроградского градоначальника, губернатора и генерал-губернатора, Петроградской городской думы и управы, Еврейского историко-этнографического общества, коллекции листовок, личном фонде М.И. Шефтеля. В данную группу необходимо также включить и документы объединенного фонда «С.-Петербургская губернская и уездные по делам о выборах в Государственную думу комиссии».

Вторая группа – это документы, отражающие атмосферу, в которой проходили выборы. С одной стороны, это взгляд на ситуацию со стороны административно-полицейских органов. Примером может служить доклад петербургского уездного исправника петербургскому губернатору о «собеседовании» в Сестрорецкой народной читальне, состоявшемся 6 ноября 1905 г., на котором выступали как представители правых партий, так и левых; донесения земских начальников о настроениях в крестьянской среде, где активно шло обсуждение «Положения о Государственной думе» и предвыборной агитации<sup>8</sup>; заявление депутатов Думы о препятствии к устройству публичных собраний рабочих в С.-Петербурге и отношении градоначальника в департамент полиции<sup>9</sup>.

С другой стороны, это взгляд со стороны общества: докладная записка потомственного дворянина Ивана Дмитриевича Кошкарева председателю петроградского дворянского депутатского собрания гра-

фу Василию Васильевичу Гудовичу, в которой И.Д. Кошкарев раскрывает свое видение, какой должна быть будущая Государственная дума<sup>10</sup>; политическая программа прогрессивной экономической партии<sup>11</sup>; статья профессора политической экономии Петроградского университета Владимира Владимировича Святловского «Союз союзов (Политически-профессиональное движение, 1905–1906 гг.)», в которой он анализирует сложившуюся в стране ситуацию, в том числе и вопрос о Государственной думе<sup>12</sup>; резолюция крестьян Дудергофской волости Царскосельского уезда от 20 ноября 1905 г., в которой они выразили полную поддержку созыва в России представительного законодательного органа<sup>13</sup>. Хотелось бы выделить и репродукции карикатур (всего 10 единиц), характеризующие политическую обстановку в России накануне выборов в I Думу<sup>14</sup>.

Документы второй группы представлены в фондах Петроградского дворянского депутатского собрания, Канцелярий петроградского губернатора и градоначальника, в личных фондах Владимира Владимировича Святловского и Петра Васильевича Вологодского.

Третья группа документов представлена материалами судебных дел, связанных, в основном, с бывшими и действующими членами Думы. Это – протоколы обысков, допросов и дознаний, постановления судебных следователей, прошения подсудимых, рапорты пристава петербургскому градоначальнику, доклады околоточных надзирателей, определения Окружного суда по делам, связанным с обвинением членов Государственной думы в различных преступлениях – от кражи и обвинения в убийстве до государственного преступления (свержение самодержавия в России и установление демократической республики на социалистических началах), по делу об аресте члена Думы И.Н. Тулякова за противодействие полиции на похоронах рабочего Балтийского судостроительного завода, по делу о краже из Государственной думы пишущей машинки.

Однако среди достаточно однотипных судебных дел имеется и несколько любопытных документов. Например, выписка из протокола осмотра секретных документов в Зимнем дворце в мае-июне 1917 г. по поводу выборов в IV Думу<sup>15</sup>; а также – отношения прокурора Петроградского окружного суда прокурору Петроградской судебной палаты по делу о подготовке убийства члена Государственной думы П.Н. Милюкова<sup>16</sup>; прошения об освобождении, доклады по делу об обвинении члена Думы В.М. Пуришкевича в организации «Общества русской государственной карты» в связи с его контрреволюционной деятельностью<sup>17</sup>. Таким образом, данные документы дают возможность проследить взаимоотношения членов Думы с судебными органами власти на фоне предреволюционной и революционной ситуации в стране (большинство документов этой группы датируются 1914–1917

гг.).

Документы третьей группы находятся в фондах Прокурора Петроградского окружного суда, Прокурора Петроградской судебной палаты, Петроградского окружного суда, Канцелярии петроградского градоначальника и в личном фонде Александра Александровича Захарьина.

В документах архива имеется ряд материалов, отражающих непростой на то время вопрос: это взаимоотношение Думы и цензурных органов. В связи с этим представляется целесообразным выделение этих документов в отдельную группу. Материалы данной небольшой группы представлены документами архивного фонда Инспекции по надзору за типографиями, литографиями и заведениями книжной торговли. Можно выделить сообщения Петербургского комитета по делам печати петербургскому градоначальнику о наложении ареста на брошюру М. Б-ов и Ф. Дана «Рабочие депутаты в Первой Государственной думе»<sup>18</sup> и на брошюру «Государственная дума и Государственная оборона; обзор деятельности Думы 3-го созыва по государственной обороне»<sup>19</sup>, а также протоколы изъятия запрещенных книг. Не всегда действия Комитета по делам печати признавались правомерными. Так, в документах указанного архивного фонда имеется копия определения Петербургского окружного суда об отмене ареста на книгу «Государственная дума и Государственная оборона» за отсутствием признаков преступления<sup>20</sup>.

К пятой группе относятся различные документы, которые не вошли в предыдущие группы в силу своей разрозненности. Здесь необходимо выделить сочинения и диссертации, посвященные Думе. Среди наиболее интересных можно отметить сочинения студентов Петербургского университета Николая Ковалева «Возможность введения пропорционального представительства в России при выборах в Государственную думу» (1906 г.)<sup>21</sup> и Александра Орлова «Разбор Положения о Государственной думе» (1909 г.)<sup>22</sup>, диссертацию воспитанника Александровского лицея Николая Граббе «Устройство и компетенция Государственной думы по учреждениям 6 августа 1905 г. и 20 февраля 1906 г.»<sup>23</sup>.

Представляют также интерес: отношение Петроградского областного комитета Всероссийского союза городов помощи больным и раненым воинам директору училища правоведения с просьбой о содействии в проведении сбора «Петроград — увечным воинам», устроенным под руководством председателя Государственной думы М.В. Родзянко 18–20 февраля 1917 г.<sup>24</sup>; программа литературно-художественного издания партии кадетов «Первая Российская Государственная дума»<sup>25</sup>; записки о деятельности Государственной думы в период Первой мировой войны<sup>26</sup>; брошюра «Монаршее слово государя императора членам Государственной думы и крестьянские земельные дела»

(которая подлежала распространению среди крестьянского населения)<sup>27</sup>; статья бывшего депутата II Думы Г.А. Алексинского «Роспуск II Государственной думы. Письмо к петербургским рабочим»<sup>28</sup>. Эти документы находятся в фондах Училища правоведения, Петроградского губернского присутствия, Полицейских участков Петрограда, личных фондах М.И. Шефтеля и В.М. Бехтерева.

Кроме того, имеется еще ряд любопытных документов – прошение Екатеринославской казенной палаты петербургскому градоначальнику о помощи во взыскании долга с члена Думы М.В. Родзянко, уведомление канцелярии Государственной думы петербургскому градоначальнику о порядке взыскания долга<sup>29</sup>. Эти документы находятся в составе архивного фонда Канцелярии петроградского градоначальника.

В завершении обзора хотелось бы выделить еще несколько интересных документов, хранящихся в архивном фонде Петроградской городской управы и не имеющих политической окраски. Во-первых, это отношения председателя Распорядительного комитета Государственной думы в городскую управу (и ответы последней) по вопросу о проведении трамвайной линии к Таврическому дворцу и журналы заседаний Особого присутствия управы по данному вопросу<sup>30</sup>. Во-вторых, прошения различных лиц городскому главе о возможности принять участие в чествовании первых членов Думы, заключение городской управы и выписки из журнала заседаний Петербургской городской думы по данному вопросу<sup>31</sup>. В-третьих, заявление содержательницы буфетов Д.Я. Макаровой в Распорядительное отделение городской управы об обеспечении едой людей во время выборов в Первую Думу и меню<sup>32</sup>.

Таковы, в основном, документы, связанные с Государственной думой, которыми располагает Центральный государственный исторический архив С.-Петербурга.

<sup>1</sup> ЦГИА СПб. Ф. 254. Оп. 5. Д. 194.

<sup>2</sup> Там же. Ф. 513. Оп. 19. Д. 642. ЛЛ. 2–4, 9–9 об.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 258. Оп. 19. Д. 934.

<sup>4</sup> Там же. Ф. 2075. Оп. 7. Д. 17. ЛЛ. 8–12.

<sup>5</sup> Там же. ЛЛ. 25–26.

<sup>6</sup> Там же. Ф. 2049. Оп. 1. Д. 36, 48.

<sup>7</sup> Там же. Д. 39. ЛЛ. 1–1 об.

<sup>8</sup> Там же. Ф. 253. Оп. 10. Д. 174. Л. 115.

<sup>9</sup> Там же. Ф. 569. Оп. 13. Д. 887. ЛЛ. 3, 14, 20, 31.

<sup>10</sup> Там же. Ф. 536. Оп. 21. Д. 328. ЛЛ. 1–2 об.

<sup>11</sup> Там же. Ф. 2161. Оп. 2. Д. 43. ЛЛ. 2–2 об.

<sup>12</sup> Там же. Д. 12. ЛЛ. 1–26.

<sup>13</sup> Там же. Ф. 253. Оп. 10. Д. 174. Л. 145.

<sup>14</sup> Там же. Ф. 2297. Оп. 1. Д. 21.

<sup>15</sup> Там же. Ф. 1695. Оп. 2. Д. 150.

- <sup>16</sup> Там же. Д. 129.  
<sup>17</sup> Там же. Оп. 4. Д. 24.  
<sup>18</sup> Там же. Ф. 706. Оп. 1. Д. 10.  
<sup>19</sup> Там же. Д. 422.  
<sup>20</sup> Там же.  
<sup>21</sup> Там же. Ф. 14. Оп. 8. Д. 765.  
<sup>22</sup> Там же. Оп. 6. Д. 1611.  
<sup>23</sup> Там же. Ф. 11. Оп. 1. Д. 2759.  
<sup>24</sup> Там же. Ф. 355. Оп. 2. Д. 37. Л. 7.  
<sup>25</sup> Там же. Ф. 2049. Оп. 1. Д. 61.  
<sup>26</sup> Там же. Ф. 2265. Оп. 1. Д. 1043.  
<sup>27</sup> Там же. Ф. 258. Оп. 14. Д. 356.  
<sup>28</sup> Там же. Ф. 1648. Оп. 1. Д. 655. Л. 122.  
<sup>29</sup> Там же. Ф. 569. Оп. 8. Д. 4. ЛЛ. 1–2, 4–4 об.  
<sup>30</sup> Там же. Ф. 513. Оп. 57. Д. 89.  
<sup>31</sup> Там же. Оп. 19. Д. 438.  
<sup>32</sup> Там же. Ф. 513. Оп. 19. Д. 437. ЛЛ. 1–2.