

**АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ ПЫЖИКОВ**

доктор исторических наук, профессор, директор Центра Российского государственного гуманитарного университета (г. Москва)

E-mail: *phikate@mail.ru*

В статье изучается рассмотрение законопроекта о старообрядческих общинах в III Государственной думе. Автор анализирует позиции различных сил в Государственной думе по этому вопросу, а также сообщает о судьбе законопроекта.

Ключевые слова: законопроект о старообрядческих общинах, III Государственная дума, Государственный совет.

**Старообрядческий вопрос в III Государственной думе**

<sup>1</sup> В современной литературе наиболее полно рассмотрение законопроекта о старообрядческих общинах в Государственной думе содержится в монографиях С. Фирсова и В. Рожкова. См.: *Фирсов С.Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.)*. СПб., 2002; *Рожков В., прот. Церковные вопросы в Государственной думе*. М., 2004.

<sup>2</sup> Справедливости ради нужно отметить, что правооктябристское единство давало сбои при голосовании и ранее, но только по гораздо мелким вопросам. Например, в феврале 1909 года октябристы, ведомые своим лидером А.И. Гучковым, не согласились с мнением правых и поддержали запрос социал-демократической фракции о преследовании профсоюзов, проголосовав вместе с оппозиционными силами (см.: *Вязигин А.С. «Гололобовский инцидент»*. Харьков, 1909).

<sup>3</sup> См.: Заседание 12 от 23 ноября 1907 года // Государственная дума. Стенографические отчеты. Третий созыв. Сессия первая. СПб., 1908. Ч. 1. Стб. 727–728.

<sup>4</sup> О направлении старообрядческих дел // Слово. 1908. 26 января.

<sup>5</sup> Журнал 3-го заседания комиссии по старообрядческим вопросам. 5 февраля 1908 года // РГИА. Ф. 1278. Оп. 2. Д. 3597. Л. 16.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> *Каменский В.П.* Вероисповедные и церковные вопросы в Государственной думе третьего созыва и отношение к ним «Союза 17-го октября». М., 1909. С. 37.

<sup>8</sup> РГИА. Ф. 821. Оп. 10. Д. 602. ЛЛ. 201–201 об.

<sup>9</sup> Заседание 111 от 12 мая 1909 года // Государственная дума. Стенографические отчеты. Третий созыв. Сессия вторая. СПб., 1910. Ч. 4. Стб. 1007.

<sup>10</sup> Там же. Стб. 1025.

<sup>11</sup> Там же. Стб. 1030.

<sup>12</sup> Заседание 112 от 13 мая 1909 года // Там же. Стб. 1228–1229.

<sup>13</sup> Выступление И.Л. Спирина (Московская губ.) // Там же. Стб. 1239.

<sup>14</sup> Там же. Стб. 1228. Известный деятель Православной Российской Церкви епископ Евлогий в ответ на страстную речь Милюкова назвал того нечестивым

врагом церкви (Стб. 1265).

<sup>15</sup> Заседание 113 от 15 мая 1909 года // Там же. Стб. 1386.

<sup>16</sup> Там же. Стб. 1381.

<sup>17</sup> Заседание 112 от 13 мая 1909 года // Там же. Стб. 1270.

<sup>18</sup> Заседание 113 от 15 мая 1909 года // Там же. Стб. 1352–1353.

<sup>19</sup> Там же. Стб. 1356.

<sup>20</sup> Там же. Стб. 1352.

<sup>21</sup> Подробный отчет о Третьем Всероссийском съезде людей земли русской в Киеве. 1 ноября 1906 года. М., 1906. С. 57, 68–69.

<sup>22</sup> Заседание 113 от 15 мая 1909 года // Государственная дума. Стенографические отчеты. Третий созыв. Сессия вторая. Ч. 4. Стб. 1378–1379.

<sup>23</sup> Там же. Стб. 1395–1396.

<sup>24</sup> См.: Выступление П.А. Столыпина / Заседание 116 от 22 мая 1909 года // Государственная дума. Стенографические отчеты. Третий созыв. Сессия вторая. Ч. 4. Стб. 1851–1867.

<sup>25</sup> Служители Никольской единоверческой церкви на Рогожском кладбище писали П.Н. Дурново, «от московской администрации толку мало, она склонна с каким-то особым расположением относиться к старообрядцам и обращение к ней за разрешением возникающих между нами не согласий не обеспечивают нам возможность спокойного осуществления наших прав». См.: Письмо причта и старосты Никольской единоверческой церкви члену Государственного совета П.Н. Дурново. 17 декабря 1910 года // РГИА. Ф. 797. Оп. 80. Д. 582. ЛЛ. 2–4.

<sup>26</sup> Старообрядцы у П.А. Столыпина // Современное слово. 1910. 26 января.

<sup>27</sup> Старообрядческие депутации // Голос Москвы. 1910. 22 апреля.

<sup>28</sup> РГИА. Ф. 1162. Оп. 3. Д. 42. ЛЛ. 605–606.

<sup>29</sup> Заседание 47 от 12 мая 1910 года // Государственный совет. Стенографические отчеты. Сессия V. СПб., 1911. Стб. 2796–2797.

<sup>30</sup> Там же. Стб. 2800.

<sup>31</sup> Заседание 48 от 13 мая 1910 года // Там же. Стб. 2889.

<sup>32</sup> Там же. Стб. 2919.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Заседание 47 от 12 мая 1910 года // Там же. Стб. 2816.

<sup>35</sup> Заседание 50 от 17 мая 1910 года // Государственный совет. Стенографические отчеты. Сессия V. СПб., 1911. Стб. 3058.

<sup>36</sup> РГИА. Ф. 1162. Оп. 3. Д. 42. Л. 565.

<sup>37</sup> Выписка из письма Н. Высотского к Н.П. Евреинову в Петербург. 20 мая 1910 года // ГАРФ. Ф. 102. Оп. 265. Д. 455. Л. 17.

<sup>38</sup> От Государственного совета в нее вошли П.Н. Дурново, П.М. Куломзин, П.П. Голицын, В.К. Саблер, А.А. Нарышкин, П.Д. Ревуцкий. От Государственной думы — А.С. Вязигин, М.К. Ермолаев, П.В. Каменский, А.И. Эвегинцев, В.А. Караулов, В.А. Маклаков (РГИА. Ф. 1162. Оп. 3. Д. 43. Л. 46).

<sup>39</sup> Состоялось шесть заседаний согласительной комиссии, их протоколы содержатся в Российском государственном историческом архиве (РГИА. Ф. 1162.

*Пыжиков А.В. Старообрядческий вопрос в III Государственной ...*

---

Оп. 3. Д. 43. ЛЛ. 361–382).

<sup>40</sup> Журналы заседаний старообрядческой комиссии IV-ой Государственной думы // РГИА. Ф. 1278. Оп. 5. Д. 607, 608.